



Parlamentul României

Senat

*Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări*

Nr. XIX/722/2010

RAPORT

asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L599/2010**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, inițiatori Edler András György - deputat UDMR; Kerekes Károly - deputat UDMR; Korodi Attila - deputat UDMR; Máté András-Levente - deputat UDMR; Seres Dénes - deputat UDMR.

Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă și a avizat-o favorabil, cu observații și propuneri.

Prin Punctul de vedere exprimat, **Guvernul nu susține** adoptarea acestei inițiative legislative.

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, în sensul instituirii competenței consiliului local de a declara utilitatea publică pentru lucrări de interes local. Astfel, se propun următoarele chestiuni :

- instituirea competenței *consiliilor locale* de a declara utilitatea publică pentru lucrările de interes local, înlocuindu-se, astfel, competența *consiliilor județene*;
- instituirea competenței de a declara utilitatea publică “pentru lucrările de interes local ce se desfășoară pe teritoriul mai multor unități administrativ-teritoriale” unei comisii “compusă din primarii/consiliile unității administrativ-teritoriale respective”;
- înlocuirea competenței comisiei compuse din *președinții consiliilor județene* respective de a declara utilitatea publică pentru lucrările de interes local care se desfășoară pe teritoriul mai multor județe cu cea a comisiei compuse din *primarii/consiliile unității administrativ-teritoriale* și, respectiv, a eliminării prevederilor vizând, în caz de dezacord, competența declarării utilității publice de către Guvern;
- eliminarea actualului alin. (4) al art. 7 din lege, potrivit căruia “**Tot prin lege se poate declara utilitatea publică în situații excepționale, în cazul în care - indiferent de natura lucrărilor - sunt supuse exproprierii lăcașuri de cult, monumente, ansambluri și situri istorice, cimitire, alte așezăminte de valoare națională deosebită ori localități urbane sau rurale în întregime.**”

Conform legii în vigoare, utilitatea publică se declară de către **Guvern**, pentru lucrările de interes **național**, și de către **consiliile județene** și **Consiliul Local al Municipiului București**, pentru lucrările de interes **local**. Prin aceste dispoziții, nu se aduce atingere principiului autonomiei locale, întrucât, în etapele anterioare declarării utilității publice, consiliile locale au posibilitatea de a-și exprima opinia cu privire la necesitatea lucrărilor de utilitate publică ce nu pot fi realizate decât prin expropriere. Din comisiile constituite pentru efectuarea cercetării prealabile în vederea declarării utilității publice pentru lucrări de interes local, fac parte și reprezentanții consiliilor locale interesate, în conformitate cu art. 9 alin. (3) din Legea nr. 33/1994.

Subliniem, totodată, caracterul de excepție, instituit prin Constituție și prin Codul Civil, cedării prin expropriere a dreptului de proprietate privată. Nu întâmplător, legiuitorul a decis ca autoritate deliberativă în vederea declarării utilității publice să fie **Guvernul**, pentru lucrările de interes **național**, și **consiliile județene**, pentru lucrările de interes **local**.

În caz de dezacord între președinții consiliilor județene, referitor la declararea utilității publice de către comisia compusă de aceștia, pentru lucrările de interes local care se desfășoară pe teritoriul mai multor județe, competența revine Guvernului, care exercită conducerea generală a administrației publice, așa cum se prevede în art. 102 din Constituție.

Membrii Comisiei juridice au apreciat că dispozițiile legii în vigoare respectă dispozițiile art. 44 din Constituție (Dreptul de proprietate privată), fără a afecta principiul constituțional al autonomiei locale (Administrația publică locală - Art. 120 – Principii de bază), fiind respectate “atât cadrul legal adecvat procedurilor de expropriere și stabilire a despăgubirilor, cât și apărarea dreptului de proprietate privată”, așa cum se prevede în preambulul Legii nr. 33/1994.

În consecință, majoritatea senatorilor membri ai Comisiei juridice au hotărât să **respingă** propunerea legislativă.

Inițiativa legislativă face parte din categoria legilor **organice**, potrivit prevederilor art. 73 alin. (3) lit. m) din Constituția României, și urmează să fie supusă votului plenului Senatului cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

La lucrările comisiei au fost prezenți 7 senatori din totalul de 11 membri ai comisiei. Raportul de respingere al comisiei a fost adoptat cu majoritatea voturilor celor prezenți.

Potrivit prevederilor art. 75 alin.(1) din Constituția României și ale art. 88 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, Senatul este primă Cameră sesizată. În urma dezbaterii din cadrul ședinței din data de 21 septembrie 2010, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări **propune respingerea inițiativei legislative.**

Președinte,

Senator Toni Greblă



Secretar,

Senator Florin Mircea Andrei



Redactat,

Camelia Popescu